საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გიორგი კერატიშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	86	100

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

თარიღი: 27.05.2021

გიორგი კერატიშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		**კომენტარი**
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	<u>**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით**</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის დადგენილი მახასიათებლები: **1. <u>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</u>** მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება. ინფორმაციის თანახმად, რაც მოძიებულ იქნა გიორგი კერატიშვილის, როგორც კანდიდატის, გარშემო, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. 2017 წლის 11 ნოემბრიდან 2020 წლის 11 ნოემბრამდე პერიოდში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	

		გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტები კანდიდატის მიმართ არ გამოვლენილა. რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის კეთილსინდისიერებაზე, დამოუკიდებლობაზე, თავდაჭერილობაზე, კორექტულობაზე, გულისხმიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, შრომისმოყვარეობაზე, სამართლიანობაზე, მაღალ პროფესიულ პასუხისმგებლობაზე. რეკომენდატორები არ მიუთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე. რესპონდენტები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატის ქცევა იყო კორექტული და მოსამართლის მაღალ სტატუსთან შესაბამისი. **2. <u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>** მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა. რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელს და სამართლიანს. კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის

		მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი. მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება ცალკეული ჯგუფის ან საკითხის მიმართ. **3. <u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>** მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, თავდაჭერილობა. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი კერატიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. დაზარალებულად, სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა. საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ სტატუსს. **4. <u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</u>** მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გიორგი კერატიშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია გარკვეული სახის ინფორმაცია. მედიამ გააშუქა ნიკა გვარამიას, ნიკა მელიას, გიგი უგულავას, ლევან

			დადუნაშვილის მკვლელობის, მუსტაფა ემრე ჩაბუქის, რატი გაჩეჩილაძის, ტერორიზმის, საქმეები. ასევე იძებნება ინფორმაცია კერატიშვილის მოსამართლედ განწესების შესახებ. მედია დაინტერესდა კანდიდატის ფინანსური მდგომარეობითაც. **5. <u>ფინანსური ვალდებულება</u>** მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას. მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, გიორგი კერატიშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			**კომენტარი**
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**	

სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე. კანდიდატთან დაკავშირებით წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და მასთან საჯარო გასაუბრების შედეგად შემიძლია, ვთქვა, რომ იგი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის ნორმებს და სამართლებრივ საკითხზე საუბრის დროს სათანადოდ მიუსადაგებს მათ. იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. გიორგი კერატიშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართალი).
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტაციის შეფასების გათვალისწინებით აღვნიშნავ, რომ კანდიდატს შესწევს დასაბუთებული სამართლებრივი მსჯელობის უნარი

			სხვადასხვა საკითხზე. წარმოდგენილი დოკუმენტები არის არგუმენტირებული. დასმულ კითხვებზე პასუხის გაცემის დროს კანდიდატი სამართლებრივ მოსაზრებას სამართლებრივ ნორმებზე მითიტების გარდა ამყარებდა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე მითითებით.
წერის უნარი	17	20	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტაციიდან დგინდება, რომ კანდიდატს აქვს წერის კარგი უნარი. მისი მსჯელობა არის ლოგიკური და თანმიმდევრული. მკითხველისთვის მარტივად გასაგებია კანდიდატის მჯელობა.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა. კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ აქვს მოთმინებით მოსმენის უნარი, მზად არის დისკუსიისთვის. გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა.

			რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე. კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი არის მაღალი (**100%.**). საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს დღეში საშუალოდ 10 საქმე; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა- 98,3%, რაც კარგი მაჩვენებელია. კანდიდატის მიმართ დისციპლინური წარმოება არ დაწყებულა, რაც მისი მხრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და მხარეთა მხრიდან მის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**3**	**5**	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი კერატიშვილი აქტიურად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში.
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის

			პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე. 2012 წელს გიორგი კერატიშვილი ჩაირიცხა ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურაში; ამჟამად შეჩერებული აქვს სტუდენტის სტატუსი. სადოქტორო ნაშრომი-თემა: „აღდგენითი მართლმსაჯულება, როგორც სისხლისსამართლებრივი დევნის ალტერნატივა";" გამოქვეყნებული აქვს პუბლიკაცია.
ქულათა ჯამი	**86**	**100**	

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

ხელმოწერა: თ. ონიანი

თარიღი: 27.05.2021